



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
185/3.06.2013

792
24.05.2013

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și a celor forestiere, solicitate potrivit Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997*”, inițiată de un grup de parlamentari – Grupurile parlamentare ale PSD, PC, PNL, UNPR (Bp. 116/2013).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, cu modificările și completările ulterioare*, în scopul interzicerii exploatării masei lemnoase de pe terenurile care fac obiectul reconstituirii dreptului de proprietate privată, până la retrocedarea efectivă a acestora.

Totodată, se propune ca pentru terenurile care fac obiectul reconstituirii dreptului de proprietate privată, de pe care masa lemnoasă a fost deja exploatăată, până la intrarea în vigoare a prezentelor dispoziții, Regia Națională a Pădurilor – Romsilva să acorde proprietarilor beneficiul realizat, după deducerea cheltuielilor de exploatare, și să suporte cheltuielile de împădurire a suprafețelor neregenerate.

II. Observații

1. Semnalăm faptul că soluțiile legislative propuse încalcă prevederile *Legii nr. 46/2008 – Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare*, care, la art. 17, stipulează obligațiile proprietarilor fondului forestier, respectiv:

- respectarea regimului silvic de către toți proprietarii de fond forestier;
- întocmirea și respectarea amenajamentelor silvice;
- asigurarea pazei și integrității fondului forestier;
- realizarea lucrărilor de regenerare a pădurilor;
- realizarea tăierilor de îngrijire și conducere a arboretelor;
- executarea lucrărilor pentru prevenirea și combaterea bolilor și dăunătorilor pădurii;

- exploatarea masei lemnoase numai după punerea acesteia în valoare, conform prevederilor amenajamentelor silvice, autorizarea spre exploatare și eliberarea documentelor specifice:

- gospodărirea fondului forestier, conform reglementărilor stabilite prin amenajamentele silvice, în concordanță cu obiectivele ecologice și social-economice;

- conservarea biodiversității ecosistemelor forestiere, prin aplicarea de tratamente intensive (recoltări de masă lemnoasă), care promovează regenerarea naturală a speciilor forestiere valoroase.

În ceea ce privește interdicția propusă, apreciem că aceasta nu ar trebui să aibă caracter absolut, în sens contrar putându-se crea premisele unor vicii de neconstituționalitate prin raportare la prevederile art. 44 din *Constituția României, republicată*, referitoare la protecția dreptului de proprietate.

Pe de altă parte, proprietarul/administratorul actual al terenurilor care fac obiectul reconstituirii dreptului de proprietate privată nu și-ar putea exercita atribuțiile specifice dreptului de proprietate în cazul în care s-ar impune, spre exemplu, luarea măsurilor pentru repararea pagubelor produse fondului forestier ca urmare a unor evenimente naturale neprevăzute.

2. Totodată, precizăm faptul că prin adoptarea propunerii legislative se pune în pericol existența, continuitatea și stabilitatea pădurii pe mari suprafețe, aflate în litigiu, cu precădere cu diverși procuratori sau mandatari, cumpărători ai unor drepturi litigioase, deoarece s-ar interzice executarea lucrărilor de curățiri, rărituri în arboretele tinere, a tăierilor de regenerare, acolo unde regenerarea naturală a arboretelor ajunse la vârsta exploatabilității a fost declanșată, a tăierilor de extragere a arborilor calamitați de vânt, zăpadă, boli și dăunători.

În prezent, mai fac obiectul retrocedărilor suprafețele aflate în litigiu în instanțele de judecată și care, de cele mai multe ori, durează ani de zile, avându-i ca protagoniști pe procuratori și mandatar, cumpărători ai unor drepturi litigioase.

3. În ceea ce privește **art. II** din inițiativa legislativă, prin care se propune despăgubirea de către Regia Națională a Pădurilor Romsilva a proprietarilor pentru terenurile care fac obiectul reconstituirii dreptului de proprietate privată de pe care masa lemnoasă a fost deja exploatată, până la intrarea în vigoare a prezentei legi, apreciem că textul este mult prea general redactat, fiind lipsit de previzibilitate, ceea ce poate crea premisele unor vicii de neconstituționalitate prin raportare la prevederile art. 1 alin. (5) din *Constituție*.

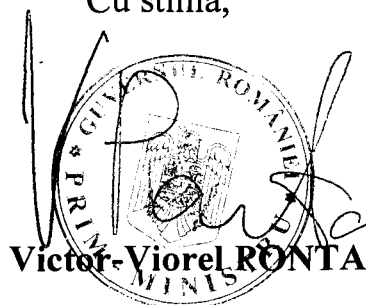
Astfel, folosirea sintagmei „*până la intrarea în vigoare a prezentei legi*” constituie o perioadă mult prea generală, nefiind stabilită cu claritate perioada pentru care se va acorda despăgubirea (momentul de început și momentul de final al perioadei).

De asemenea, nu rezultă la ce lege se face referire, Legea nr. 1/2000 sau legea adoptată ca urmare a acestei inițiative legislative.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Victor-Viorel RONTA

**DOMNULUI SENATOR GEORGE – CRIN LAURENȚIU ANTONESCU
PREȘEDINTELE SENATULUI**